

vermeiden können, ist eine große Anzahl von Grammatik- und Druckfehlern (z.B. S. 268–9 wenigstens sieben) und auch z.T. unbeholfene Übersetzungen.

Abgesehen davon ermöglicht das Buch dennoch dem deutschsprachigen Publikum eine willkommene erste Einführung in die Welt der römischen Armee in der hohen Kaiserzeit.

*Uta-Maria Liertz*

MARCUS JUNKELMANN: *Panis militaris. Die Ernährung des römischen Soldaten oder der Grundstoff der Macht*. Kulturgeschichte der antiken Welt. Band 75. Verlag Philipp von Zabern, Mainz 1997. ISBN 3–8053–2332–8. 254 S. DEM 68.

Der deutsche Historiker und Schriftsteller Marcus Junkelmann hat zahlreiche Bände zur römischen Militärgeschichte geschrieben, die einen umfangreichen Leserkreis gefunden haben. Sein brandneues Buch über das Militärbrot, *panis militaris*, behandelt die Ernährung des römischen Soldaten. Der Schwerpunkt der Arbeit ist zeitlich gesehen die frühe und mittlere Kaiserzeit und bezieht sich geographisch auf die Nordwestprovinzen des Imperiums.

Obleich Junkelmans Thema sehr umfassend und schwierig ist, bewältigt er seine Aufgabe ausgezeichnet. Seine vielseitige und langfristige Vertrautheit mit der Geschichte der Kaiserzeit hat bewirkt, daß das Buch sehr kompakt geworden ist. Junkelmann gibt ein klares Gesamtbild über die Kriegsführung und das Leben des römischen Berufssoldaten der Kaiserzeit. Er verknüpft die Militär- und Ernährungsgeschichte mit der allgemeinen Geschichte und dem römischen Alltagsleben.

Der Text des Buches stützt sich auf archäologische Forschungen und eine sehr umfangreiche und durchgreifende Literatur, was aus der Bibliographie und dem Register ersichtlich wird. Die reichliche Bebilderung trägt zur Anschaulichkeit des Buches bei. Ungewöhnlich ist, daß das Buch zahlreiche verschiedenartige Rekonstruktionen von mit dem Thema verknüpften Gegenständen und Gebäuden enthält. Gerade diese Rekonstruktionen, verschiedene Experimente und die Lebendigkeit des Textes überhaupt, haben die Bücher von Junkelmann so beliebt gemacht.

Die Ausführungen über die Ernährung des römischen Soldaten beruhen zum Teil natürlich auf Hypothesen und Folgerungen, weil es keine ausreichenden Erkenntnisse darüber gibt. Junkelmann ist in seinen Folgerungen jedoch bedachtsam. Das Buch bietet für ein breites Leserspektrum – vom sachkundigen Historiker über den Enthusiasten bis zum Laien – eine Fülle hochinteressanten Inhalts. *Panis militaris* richtet sich auch an gastronomisch Interessierte, denn eines der Kapitel enthält 34 antike Rezepte mit Farbabbildungen. *Vobis bene!*

*Nina Ylikarjula*

STEPHEN SHENNAN: *Quantifying Archaeology*. Second edition. Edinburgh University Press, Edinburgh 1997. ISBN 0–7486–0791–9. 434 pp. GBP 18.95 (P/b).

The book is a second extensively revised edition of a book first published in 1988. The author has set out to write a textbook on quantitative methods for students of

archaeology, but actually he achieves much more. He is able to give a clear picture of how mathematics and statistics can be used in archaeology, knowledge which is not only essential in the analysis of excavated objects but also in the planning of a good field-project.

In the introduction the author clearly expresses his position in the current debate between different archaeological schools: the book can be viewed as a prolonged answer to the criticism by the 'post-processual' archaeologists who have tried to undermine the value of statistics in archaeological interpretation. According to the author, the split between field archaeology and high-level theory "will persist until the zone in between is occupied by the rigorous analysis and interpretation of archaeological data patterning" (p. 3).

Even though the book does not require more than a basic knowledge of mathematics and the employed statistical methods are well explained, the pages with complicated formulae will probably drive away the archaeologists who feel they have no mathematical skills. For these readers Clive Orton's *Mathematics in Archaeology* (London 1980) can still be recommended, in spite of the fact that the rapid improvements in computer technology and quantitative methods in the past twenty years have partially rendered the book out of date. I hope someone will take up the challenge and write a new general book on the subject as good as Orton's classic.

The topics covered in the book range from quantitative description and pictorial summaries of single variables to correspondance analysis and probabilistic sampling in archaeology. In addition to the two last mentioned, estimation and testing with normal distribution and randomisation are also mainly new additions to the second edition. As a suggestion for a future third edition, randomisation tests perhaps deserve more detailed coverage, conceivably even their own chapter.

I sincerely hope that this excellent book finds its way not only into university classrooms but also onto field archaeologists' desks.

*Jari Pakkanen*

*Roman Portraits. Artistic and Literary.* Acts of the Third International Conference on the Roman Portraits held in Prague and in the Bechyně Castle from 25 to 29 September 1989. Ed. by Jan Bouzek and Iva Ondřejová. Verlag Philipp von Zabern, Mainz am Rhein 1997. ISBN 3-8053-2335-2. 130 p., 36 pls. DEM 98.

This publication presents the majority of the papers given during the Third International Conference on Roman Portraits in 1989. Unfortunately, the publication of the volume was delayed by the "Velvet Revolution" in Czechoslovakia and the problems in domestic policy after that, but we have to be grateful to have the conference proceedings finally at hand.

The book has been divided into five thematic sections: *Official Portraits from Italy, Roman Provinces, Numismatics and Other Minor Arts, Literary Portraits and Comparisons, and Later Perception*. The title of the first section is, however, misleading, since the papers in this section present a wide variety of themes from the Hermes of Olympia to imperial couples assimilated with divinities in Roman art.

The articles discuss a great many topics, but I comment on those that are close to my own interests. In the first paper (pp. 9-15), Paul Zanker gives some new views on the realistic portraits of the Late Republic. He criticizes R. R. Smith for using a too simple